Gelen Evrak Tarih ve Sayısı: 26.12.2025-984447

TÜRK KANUNU MEDENÎSİ'NDEN TÜRK MEDENİ KANUNU'NA

100 YILLIK MÜCADELE SEMPOZYUMU

YasaİzlemE
ANKARA BAROSU YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ

13-14-15 ŞUBAT 2026
ANKARA BAROSU EĞİTİM MERKEZİ
tmk100.org sempozyum@tmk100.org

Cumhuriyetin ilanıyla birlikte hukuk devrimlerinin temel taşlarından biri olan Türk Kanunu Medenîsi'nin kabulünün 100. yılı, hem Medeni Kanun'u hem de bu Kanun üzerinden verilen yüz yıllık çağdaşlaşma mücadelesini yeniden değerlendirmek için önemli bir fırsattır. Bu sempozyum, hukuk devletine ve hukukun üstünlüğüne ulaşma sürecinde medeni hukukun toplumsal, ekonomik ve kültürel dönüşümlerdeki konumunu incelemeyi; bu alanın tarihsel gelişimini, güncel görünümünü ve geleceğe yönelik eğilimlerini bütüncül bir bakış açısıyla ele almayı amaçlamaktadır. Sempozyumda sunulan bildiri özetleri sempozyum anasayfasında elektronik ortamda erişime açılacak ve tam metinler basılı olarak yayımlanacaktır.
Tüm hukukçu meslektaşlarımızın ve hukuk fakültesi öğrencilerimizin dinleyici veya konuşmacı olarak sempozyumumuza katkı sunmaları bizleri onurlandıracaktır.

PLANLANAN SEMPOZYUM TEMALARI

*Medeni Hukukun Temel İlkeleri
*Kişiler Hukuku
*Aile Hukuku
*Miras Hukuku
*Eşya Hukuku
*Medeni Hukuk ve Dijitalleşme
*Türk Medeni Kanunu'nun Geleceği
*Medeni Hukuk ve Sürdürülebilirlik
*Medeni Hukuk ve Kadınlar
*Medeni Hukuk ve Çocuklar
*Medeni Hukuk ve Engelliler
*Medeni Hukuk ve Çevrenin Korunması
*Temel Hak ve Özgürlükler Bağlamında Türk Medeni Kanunu
*Türk Medeni Kanunu'na Genç Bakış

ÖZET YAZIM KURALLARI

Bildiri özetleri; bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik yazım kurallarına uygun biçimde, özgün araştırma konularını içermelidir.
Özetler 300–500 kelime arasında olmalı, Times New Roman yazı tipiyle, 12 punto ve 1,5 satır aralığıyla hazırlanmalıdır.
Özete; başlık, beş anahtar kelime, yazar adı, ünvanı, (varsa) kurum bilgisi, iletişim adresi ve ORCID kodu eklenmelidir.
Bildiri özetleri **sempozyum@tmk100.org** adresine e-posta yoluyla gönderilmelidir.
Bildiri özetleri çift kör hakem tarafından değerlendirilecek, doçentlik başvuru şartlarına uygun olarak elektronik ortamda yayımlanacaktır.

Önemli Tarihler

12.01.2026 Bildiri özetlerinin son gönderimi
23.01.2026 Kabul edilen bildirilerin açıklanması
30.01.2026 Sempozyum programının ilanı
13–14-15.02.2026 Sempozyum tarihleri
01.04.2026 Bildiri tam metinlerinin son gönderimi

Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL
Prof. Dr. Emel BADUR
Dr. Öğr. Üyesi Ekin KORKMAZ GÖKA
Dr. Öğr. Üyesi Pınar YAŞAR ŞATIROĞLU
Av. Aslı ARIHAN
Av. Osman Umut KARACA
Av. Ekin KIRAL
Av. Azmi Mert YALÇIN

*Sempozyumumuza katılım ücretsiz olup konaklama ve ulaşım giderleri katılımcılara aittir.
*Sempozyum ÜAK Doçentlik Başvuru Şartlarını sağlamaktadır. Sempozyumda bildiri sunan kişilere gerekli bilgiler e-posta yoluyla gönderilecektir.

ANKARA BAROSU

AİLE HUKUKUNDA ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ KULLANIMI: GÜNCEL GELİŞMELER, SORUNLAR VE ÖNERİLER

Prof. Dr. Özlem TÜZÜNER*

Üretken yapay zekâ sistemleri, çok katmanlı veri analizleri, örüntü tanıma ve büyük hacimli bilgi işlem süreçlerinde insan kapasitesini aşan hız ve doğruluk sunar. Bunun için, gayri biyolojik bilinç araçları; dilekçe ve sözleşme hazırlama, metin ve delil sınıflandırma, derin araştırmayla hukukî asistanlık sunma, yargısal ve bilimsel içtihatları tarama gibi teknik işlerde hukukçuları besler. Yalnız *aile hukukunda üretken yapay zekâ kullanımı*, teknolojik kapasitenin artmasıyla hem teorik hem de pratik açıdan riskli açılımlara ve yeni tartışmalara sebep olmaktadır. Çünkü aile hukuku ile üretken yapay zekâ arasındaki ilişki, basit otomasyon ve kodlama mülahazalarını aşar. Aile hukukunun özündeki karmaşıklık, ilişkisellik, mahremiyet, hassaslık, duygusallık ve zayıflara muhafızlık, üretken işletim sisteminin aile uyuşmazlıklarının çözümünde insanlığa hizmet sunma kapasitesini kısıtlar. *İnsanlığın ailevî mahremiyetine dair verilerin üretken yapay zekânın vukufuna ihtiyatsızca dâhil edilmesi* tehlikelidir. Böylesine engin ve derunî veri yığınının üretken yapay zekâyla uluorta paylaşılması ilkin kişisel verilerin korunması açısından sorunlara gebedir. Üstelik üretken yapay zekânın ailevî hassas bilgilerin yekunuyla insanlık hakkında nasıl sonuçlara varacağı belirsizdir. Gerçekten, üretken yapay zekânın insanlığın ailevî kırılganlıklarını bütünsel öğrenmesi üzerine bu engin verileri vicdansızca kıyaslayıp yargılayarak insanlık hakkında görünürde analitik aslında manipülatif çıktılara dönüştürmesinden sakınılmalıdır. Diğer taraftan, aile hukuku ihtilaflarının çözümünde avukat ve hâkimlerin yaşamsal becerilerinin, ahlaki duyarlıklarının ve iletişim yeteneklerinin yüksek olması beklenmektedir ki derin öğrenebilse bile gayri biyolojik bilinçte bunların gelişmesi imkânsızdır. *Üretken yapay zekânın empati yetisinden yoksun olması* ve bu beşerî yetileri ancak taklit edebilmesi yüzünden aile hukuku uyuşmazlıkları yapay zekâyla çözülürken meselelerin özgün doğasından uzaklaşılabilir. Üretken sunî işletim sistemindeki soyut muhakeme eksikliği, bağlamsal değerlendirme yetersizliği ve insan davranışının çok boyutluluğunu kavrama özrü anılan ıraklaşmaya sebep olabilir. Aileyi ilgilendiren

* Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medeni Hukuk Anabilim Dalı, ORCID: 0000-0002-5575-3400

duygusal süreçlerle kusurluluğun analizinde ve ailenin geleceğine etkili eşik kararların verilmesinde sunî usu yardımcılıktan ve/veya eş danışmanlıktan azletmek uygundur. Ayrıca, üretken yapay zekânın kirli çıktı vermesi, özellikle önyargılı, bozuk, taraflı, manipülatif, halüsinatif ve yanlış değerlendirmelerle aile hukukunu ve yargılamasını adalet ve hakkaniyetten saptırması olasıdır. Bu analizler ışığında, üretken yapay zekâ, çekişmeli boşanma davaları, velâyetin ve çocukla kişisel görüşmenin belirlenmesi, evlilik birliğinin korunması ve aile içi şiddet uyuşmazlıklarının çözülmesi açısından aile yargılamasına anlamlı ve/veya değerli katkılar sunamaz. İhtiyarî aile arabuluculuğunda, taraflara bilgi sunma veya belge analizi yapma şeklinde sınırlı hizmetler verebilir. Sentetik akıldan müzakere dinamiklerini yönlendirme veya çözüm önerisi oluşturma gibi becerilerle aile arabulucusunun ve/veya avukatının yerine geçmesi beklenemez. Aile sırlarının ve genel ahlâkın korunması amacıyla aile yargılaması istisnai olarak halka kapatılınca, böylesine *gizlilik kararıyla mühürlenmiş dosya ve duruşmalarda üretken yapay zekâdan istifadenin yasaklanması* önerilir. Bunlara karşılık, anlaşmalı boşanma davaları, soybağının belirlenmesi, mal rejiminin tasfiyesi ve nafaka takdiri gibi *aile hukukunun teknik ve rutin konularında üretken yapay zekâyla yardımlaşmak* daha güvenilir portre çizmektedir. Sonuçta, aile hukuku uyuşmazlıklarında üretken yapay zekâ ihtiyatlı kullanılmalıdır. Empatik ve vicdanî yaklaşımdan yoksun sunî us her aile ihtilafında akılcı, adil ve duyarlı çıktılar üretemez. Aile uyuşmazlıklarında üretken yapay zekâyla iş birliği süreci; yapay zekâ kullanımının normalde gerektirdiği etik kaidelere ek olarak, kişisel veri niteliğindeki bilgilerin, aile mahremiyetinin, insanın ve çocuğun üstün çıkarlarının korunmasına, ayrıca ayrımcılığın önlenmesine dair katmanlı ve sıkı denetim mekanizmalarıyla donatılmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Aile Hukukunda Üretken Yapay Zekâ Kullanımı, İnsanlığın Ailevî Mahremiyetine Dair Verilerin Üretken Yapay Zekânın Vukufuna İhtiyatsızca Dâhil Edilmesi, Üretken Yapay Zekânın Empati Yetisinden Yoksun Olması, Gizlilik Kararıyla Mühürlenmiş Dosya ve Duruşmalarda Üretken Yapay Zekâdan İstifadenin Yasaklanması, Aile Hukukunun Teknik Ve Rutin Konularında Üretken Yapay Zekâyla Yardımlaşmak

ANKARA BAROSU

TÜRK KANUNU MEDENÎSİ'NDEN TÜRK MEDENİ KANUNU'NA 100 YILLIK MÜCADELE

SEMPOZYUMU

13 - 14 - 15 ŞUBAT 2026



YasaİzlemE
ANKARA BAROSU YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ

TÜRK KANUNU MEDENİSİ'NDEN TÜRK MEDENİ KANUNU'NA

100 YILLIK MÜCADELE SEMPOZYUMU

Editörler

Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL

Prof. Dr. Emel BADUR

Dr. Öğr. Üyesi Ekin KORKMAZ GÖKA

Dr. Öğr. Üyesi Pınar YAŞAR ŞATIROĞLU

Av. Ekin KIRAL

Ankara - 2026

e-ISBN 978-605-7848-76-5

Ankara Barosu Yayınları

Ankara Barosu Başkanlığı © 2026

Tüm hakları saklıdır. Tasarımı Ankara Barosuna aittir.

Ankara Barosu kaynak gösterilerek yayımlanabilir.

Ankara Barosu Başkanlığı

Atatürk Bulvarı No: 40 Adliye Sarayı Kat: 5 Sıhhiye-ANKARA / TÜRKİYE

T: (0.312) 416 72 00 (Pbx) • F: (0.312) 416 72 80

www.ankarabarosu.org.tr | abym@ankarabarosu.org.tr

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Osman Umut Karaca

Ankara Barosu Başkanı

Av. Mustafa KÖROĞLU

DÜZENLEME KURULU

Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL

Prof. Dr. Emel BADUR

Dr. Öğr. Üyesi Ekin KORKMAZ GÖKA

Dr. Öğr. Üyesi Pınar YAŞAR ŞATIROĞLU

Av. Aslı ARIHAN

Av. Osman Umut KARACA

Av. Ekin KIRAL

Av. Azmi Mert YALÇIN

Av. Kerem Ali ŞENER

BİLİM KURULU

Prof. Dr. Faruk ACAR

Prof. Dr. Hüseyin ALTAŞ

Prof. Dr. Atilla ALTOP

Prof. Dr. O. Gökhan ANTALYA

Prof. Dr. Cem BAYGIN

Prof. Dr. Haluk BURCUOĞLU

Prof. Dr. Ebru CEYLAN

Prof. Dr. İhsan ERDOĞAN

Prof. Dr. Emrehan İNAL

Prof. Dr. Hasan İŞGÜZAR

Prof. Dr. Ahmet M. KILIÇOĞLU

Prof. Dr. Cemal OĞUZ

Prof. Dr. Burcu Gülseren ÖZCAN BÜYÜKTANIR

Prof. Dr. Saibe OKTAY ÖZDEMİR

Prof. Dr. Hayrunnisa ÖZDEMİR

Prof. Dr. Burak ÖZEN

Prof. Dr. İpek SAĞLAM

Prof. Dr. A. Lale SİRMEN

Prof. Dr. Şükran ŞIPKA

Prof. Dr. Betül TİRYAKİ ÖZLÜK

Prof. Dr. Murat TOPUZ

Prof. Dr. Abdülkerim YILDIRIM

Prof. Dr. Mustafa Fadıl YILDIRIM

Prof. Dr. Süleyman YILMAZ

Prof. Dr. Zafer ZEYTİN

Doç. Dr. Yıldız ABİK

Doç. Dr. Hüseyin Can AKSOY

Doç. Dr. Ahmet AYAR

Doç. Dr. Ünsal DÖNMEZ

Doç. Dr. Yasemin DURAK

Doç. Dr. Tuğçe ORAL MANAV

Doç. Dr. H. Tolunay OZANEMRE YAYLA

Doç. Dr. Ş. Barış ÖZÇELİK

Doç. Dr. Özge UZUN KAZMACI

TÜRK MEDENİ KANUNU'NUN AZERBAYCAN MEDENİ KANUNU AÇISINDAN ALTERNATİF KODİFİKASYON MODELİ OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ: TARİHSEL VE DOKTRİNEL BAKIŞ 199
Ramazan ASGARKHANOV

15 ŞUBAT PAZAR / TEOMAN EVREN KONFERANS SALONU
1. OTURUM: AİLE HUKUKU - KADININ BEKLEME SÜRESİ (İDDET)
OTURUM BAŞKANI: Doç. Dr. Yasemin DURAK

TÜRK MEDENİ KANUNU'NDA YER ALAN KADININ BEKLEME SÜRESİ DÜZENLEMESİ GEREKLİLİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ 203
Dr. Öğr. Üyesi Duygu H. ARDA BAĞCE

EŞİTLİK MÜCADELESİNİN BİR GÖRÜNÜMÜ OLARAK TÜRK MEDENİ HUKUKUNDA BEKLEME SÜRESİ SORUNU... 205
Dr. Öğr. Üyesi Betül BALCI

SAV VE KARŞI SAVLARIYLA TMK 132. MADDESİ: KADININ İDDET (BEKLEME) SÜRESİ 207
Av. Arb. Dr. Yağmur Öykü YÖNET

15 ŞUBAT PAZAR / SABAHATTİN ARDIÇOĞLU KONFERANS SALONU
1. OTURUM: MİRAS HUKUKU - DİJİTAL GELİŞMELER
OTURUM BAŞKANI: Av. Mustafa KÖROĞLU

TÜRK MEDENİ KANUNU'NUN 100. YILINDA VASİYETNAMENİN ŞEKLİ: DİJİTAL ORTAMDA VASİYET İRADESİ ... 211
Doç. Dr. Hüseyin Can AKSOY

EL YAZILI VASİYETNAMEDE KAĞIDIN AŞILMASI: BİYOMETRİK İMZA VE STYLUS (DİJİTAL KALEM) TEKNOLOJİSİNİN TMK M. 538 KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ 213
Dr. Öğr. Üyesi Ecem KİRKİT

DİJİTAL VASİYETNAMELERİN GEÇERLİLİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ 215
Arş. Gör. Dr. Sinan USTA

15 ŞUBAT PAZAR / MUAMMER AKSOY KONFERANS SALONU
1. OTURUM: MEDENİ HUKUK - YAPAY ZEKA
OTURUM BAŞKANI: Prof. Dr. Nesibe KURT KONCA

AİLE HUKUKUNDA ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ KULLANIMI: GÜNCEL GELİŞMELER, SORUNLAR VE ÖNERİLER 219
Prof. Dr. Özlem TÜZÜNER

SİLİKONDAN KARBONA GEÇİŞ: ORGANOİD ZEKÂ TEKNOLOJİSİNİN (WETWARE) ORTAYA ÇIKARTTIĞI MESELELERE MEDENİ HUKUK PERSFEKTİFİNDEN BİR BAKIŞ 221
Dr. Öğr. Üyesi Adem YELMEN

YAPAY ZEKA BAKIŞINDAN MUTLAK HAK İLE SOSYAL KORUMA ÇATIŞMASI: YARGITAY HUKUK GENEL KURULU IŞIĞINDA MÜLKİYET HAKKI VE AİLE KONUTU 223
Av. Şerafettin Mithat SATIOĞLU

Gelen Evrak Tarih ve Sayısı: 06.02.2026-1000409

ANKARA BAROSU

TÜRK KANUNU MEDENÎSİ'NDEN TÜRK MEDENİ KANUNU'NA

100 YILLIK MÜCADELE SEMPOZYUMU

13-14-15 ŞUBAT 2026

13 ŞUBAT - TBB LİTAİ OTEL AV. ÖZDEMİR ÖZOK KONGRE MERKEZİ
14 ŞUBAT - ANKARA BAROSU EĞİTİM MERKEZİ
15 ŞUBAT - ANKARA BAROSU EĞİTİM MERKEZİ

DÜZENLEME KURULU

PROF. DR. ŞEBNEM AKİPEK ÖCAL
PROF. DR. EMEL BADUR
DR. ÖĞR. ÜYESİ EKİN KORKMAZ GÖKA
DR. ÖĞR. ÜYESİ PINAR YAŞAR ŞATIROĞLU
AV. ASLI ARIHAN
AV. OSMAN UMUT KARACA
AV. EKİN KIRAL
AV. AZMİ MERT YALÇIN
AV. KEREM ALİ ŞENER

tmk100.org

YasaİzlemE
ANKARA BAROSU YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ

ANKARA BAROSU

YasaİzlemE
ANKARA BAROSU YASA İZLEME ENSTİTÜSÜ

KATILIM BELGESİ

Sayın

Prof. Dr. Özlem TÜZÜNER

13-15 Şubat 2026 tarihleri arasında düzenlenen
Türk Kanunu Medenîsi'nden Türk Medeni Kanunu'na 100 Yıllık Mücadele Sempozyumu'nda
tebliğ sunarak sağladığınız katkılar için teşekkür ederiz.

Avukat Mustafa KÖROĞLU
Ankara Barosu Başkanı

Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL
Yasa İzleme Enstitüsü Başkanı

15 ŞUBAT 2026 PAZAR					
ANKARA BAROSU EĞİTİM MERKEZİ					
RAHMİ MAĞAT KONFERANS SALONU (Salon I)	SERGİ SALONU (Salon II)	TEOMAN EVREN (Salon III)	SABAHATTİN ARDIÇOĞLU (Salon IV)	MUAMMER AKSOY (Salon V)	FARUK EREM (Salon VI)
1. Oturum (10.00 – 12.00)	1. Oturum (10.00 – 12.00)	1. Oturum (10.00 – 12.00)	1. Oturum (10.00 – 12.00)	1. Oturum (10.00 – 12.00)	1. Oturum (10.00 – 12.00)
KİŞİLER HUKUKU - KİŞİSEL VERİLER	**MEDENİ HUKUK GENEL İLKELER-II**	**AİLE HUKUKU - KADININ BEKLEME SÜRESİ (İDDET)**	**MİRAS HUKUKU - DİJİTAL GELİŞMELER**	**MEDENİ HUKUK - YAPAY ZEKA**	
OTURUM BAŞKANI	**OTURUM BAŞKANI**	**OTURUM BAŞKANI**	**OTURUM BAŞKANI**	**OTURUM BAŞKANI**	
Prof. Dr. Hasan İŞGÜZAR Yozgat Bozok Üniversitesi	**Prof. Dr. İhsan ERDOĞAN** Başkent Üniversitesi	**Doç. Dr. Yasemin DURAK** Kırıkkale Üniversitesi	**Av. Mustafa KÖROĞLU** Ankara Barosu Başkanı	**Prof. Dr. Nesibe KURT KONCA** Ankara Medipol Üniversitesi	
KONUŞMACILAR	**KONUŞMACILAR**	**KONUŞMACILAR**	**KONUŞMACILAR**	**KONUŞMACILAR**	
Prof. Dr. Seldağ GÜNEŞ PESCHKE Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	**Doç. Dr. Pınar ÇAĞLAYAN AKSOY** İ.D. Bilkent Üniversitesi	**Dr. Öğr. Üyesi Duygu H. ARDA BAĞÇE** İstanbul Rumeli Üniversitesi	**Doç. Dr. Hüseyin Can AKSOY** İ.D. Bilkent Üniversitesi	**Prof. Dr. Özlem TÜZÜNER** Anadolu Üniversitesi	
TMK Hükümleri Çerçevesinde Sağlık Verilerinin Korunması ve "Açık Rıza İlkesi"nin Bir Değerlendirmesi	Türk Medeni Hukukunda Dijital Varlıklar: Medeni Kanun'un Temel Kavramları Işığında Bir Değerlendirme	Türk Medeni Kanunu'nda Yer Alan Kadının Bekleme Süresi Düzenlemesi Gerekliliğinin Değerlendirilmesi	Türk Medeni Kanunu'nun 100. Yılında Vasiyetnamenin Şekli: Dijital Ortamda Vasiyet İradesi	Aile Hukukunda Üretken Yapay Zekâ Kullanımı: Güncel Gelişmeler, Sorunlar ve Öneriler	
Prof. Dr. Süleyman YILMAZ Ankara Üniversitesi	**Dr. Öğr. Üyesi H. Sena AKKIŞLA** Afyon Kocatepe Üniversitesi	**Dr. Öğr. Üyesi Betül BALCI** Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	**Dr. Öğr. Üyesi Ecem KİRKİT** İzmir Demokrasi Üniversitesi	**Dr. Öğr. Üyesi Adem YELMEN** Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	
Sosyal Medyada Kişisel Verilerin Korunması ve Sosyal Medya Kuruluşlarının Yükümlülükleri	Türk Medeni Kanunu'nun Sistematiği Açısından Hâkimin Rolü	Eşitlik Mücadelesinin Bir Görünümü Olarak Türk Medeni Hukukunda Bekleme Süresi Sorunu	El Yazılı Vasiyetnamede Kağıdın Aşılması: Biyometrik İmza ve Stylus (Dijital Kalem) Teknolojisinin TMK m. 538 Kapsamında Değerlendirilmesi	Silikondan Karbona Geçiş: Organoid Zekâ Teknolojisinin (Wetware) Ortaya Çıkarttığı Meselelere Medeni Hukuk Perspektifinden Bir Bakış	
Av. İsmail Murat KABAN, LL.M. Ankara Barosu	**Dr. Alper AKGÜL** Kırıkkale Üniversitesi	**Av. Arb. Dr. Yağmur Öykü YÖNET** Ankara Barosu	**Arş. Gör. Dr. Sinan USTA** Trabzon Üniversitesi	**Av. Şerafettin Mithat SATIOĞLU** İstanbul Barosu	
Dijital Oyun Ekosisteminde Yapay Zekâ Kullanımı ve Kişisel Verilerin Korunması: Geliştiriciler İçin Risk Yönetimi ve Uyum Modeli	Sınır Aşan Özel Hukuk İlişkilerinde Türk Medeni Kanunu'nun Yüz Yıllık Rolü: Uyum, Çatışma ve Dönüşüm	Sav ve Karşı Savlarıyla TMK 132. Maddesi: Kadının İddet (Bekleme) Süresi	Dijital Vasiyetnamelerin Geçerliliğinin Değerlendirilmesi	Yapay Zeka Bakışından Mutlak Hak İle Sosyal Koruma Çatışması: Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Işığında Mülkiyet Hakkı ve Aile Konutu	
Arş. Gör. Aybeniz AKLAN ÖZER Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	**Ramazan ASGARKHANOV**			**Duygu DURAN** Dışişleri Bakanlığı	
Kişilik Hakkı Bağlamında Parçalı Açık Rıza: GDPR ve KVKK'nın Türk Medeni Kanunu Işığında Değerlendirilmesi	Türk Medeni Kanunu'nun Azerbaycan Medeni Kanunu Açısından Alternatif Kodifikasyon Modeli Olarak Değerlendirilmesi: Tarihsel ve Doktrinel Bakış			Medeni Hukukta İnsan Merkezli Kişilik Anlayışının Sınanması: Yapay Zekânın Kişilik Olarak Tanınabilirliği	