güncel hukuk
MAYIS 2015 / 5-137 5 TL
AYLIK HUKUK DERGİSİ

İÇ GÜVENLİK KANUNU

BİR ENERJİ MASALI AKKUYU

ANONİM ŞİRKET VE DEVLET YÖNETİMİ

AVUKATLARIN ARANMASI



SEÇİM ve DEMOKRASİ

ISSN 1304-561X

güncel hukuk

KÜNYE

DOĞAN BURDA DERGI YAYINCILIK VE PAZARLAMA A.Ş.

İcra Kurulu Başkanı
M. Cem Başar

Yayın Direktörü
Murat Köksal

Yayın Yönetmeni
Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Fikret İlkiz

Muhabir
Bahar Mumcu

Yayın Kurulu
Prof. Dr. Köksal Bayraktar, Fikret İlkiz ,Zehra Kafkaslı, Erem Turgut Yücel

Görsel Yönetim
Bahadır Erşık, Murat Öksüz

Kapak Tasarım
Naci Koç

Ankara Temsilcisi
Erdal İpekeşen Tel: 0 312 4671437 - 38 - 39

YÖNETİM
Tüzel Kişi Temsilcisi
M.Rauf Ateş
Finans Direktörü
Didem Kurucu

REKLAM

Reklam Grup Başkanı
Nisa Aslı Erten Çokça

Satış Müdürü
Burcu Acavut

Teknik
Ayfer Kaygun-Şaban YAzır
Tel: 0 212 336 53 60 (3Hat) Faks: 0 212 336 53 90

Rezervasyon
Tel: 0 212 336 53 00- 57-59 Faks: 0 212 336 53 92-93

Yönetim Yeri
Trump Towers Kule 2 Kat 21-24 34387 Şişli - İstanbul Tel: 0 212 410 35 34 - 0 212 410 35 35 - 0212 410 35 40 Fax: 0 212 410 35 31

ULUSLARARASI REKLAM SATIŞ TEMSİLCİLERİMİZ

ITALYA
Mariolina Siclari
T. +39 02 91 32 34 66
mariolina.siclari@burda.com

ALMANYA
Julia Mund
T +49 89 92 50 31 97
Julia.Mund@burda.com

Michael Neuwirth
T. +49 89 9250 3629
michael.neuwirth@burda.com

İSVİÇRE
Goran Vukota
T. +41 44 81 02 146
goran.vukota@burda.com

FRANSA/LUKSEMBURG
Marion Badolle-Feick
T. +33 1 72 71 25 24
marion.badolle-feick@burda.com

AVUSTURYA
Christina Bresler
T +43 1 230 60 30 50
Christina.Bresler@burda.com

İNGİLTERE / İRLANDA
Jeannine Soeldner
T. +44 20 3440 5832
jeannine.soeldner@burda.com

ABD / KANADA / MEKSİKA
Salvatore Zammuto
T. +1 212 884 48 24
salvatore.zammuto@burda.com

Baskı-Cilt
Ajans-Türk Gazetecilik Matbaacılık İnşaat San. A.Ş. İstanbul Yolu 7.km Necdet Evliyagil Caddesi No: 24 Batıkent / ANKARA

Dağıtım
Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş.

Yayın Türü
Yerel, Süreli, Aylık

DB Okur Hizmetleri Hattı
(0212) 478 0 300 okurhizmetleri@doganburda.com

DB Abone Hizmetleri Hattı
(0212) 478 0 300 Fax: (0212) 410 35 12 - 13
abone@doganburda.com
www.doganburda.com
Pazar hariç hergün saat 09.00 - 18.00 arasında hizmet verilmektedir.

© - Güncel Hukuk dergisi, Doğan Burda Dergi Yayıncılık ve Pazarlama A.Ş. tarafından T.C. yasalarına uygun olarak yayınlanmaktadır. Güncel Hukuk Dergisinin isim ve yayın hakkı Doğan Burda Dergi Yayıncılık ve Pazarlama A.Ş.'ye aittir. Dergide yayımlanan yazı, fotoğraf, harita, illustrasyon ve konuların her hakkı saklıdır. İzinsiz, kaynak gösterilerek dahi alıntı yapılamaz. GÜNCEL HUKUK "hakemli" bir dergidir.

Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesinde Güncel Gelişmeler

Arabuluculuk eğitimi alan okul öncesi ve ilköğretim öğrencilerinin arkadaşlar arası ilişkilerinde daha barışçıl tutum sergilendiği eğitim uzmanları tarafından gözlenmiştir

Yrd. Doç. Dr. Özlem Tüzüner
Uluslararası Antalya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Hukuk Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Yazıcı Tıktık
Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Doruk Utku
Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Hukuk Anabilim Dalı

Türkiye'nin Özel Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi, Adalet Bakanlığı Arabuluculuk Daire Başkanlığı önderliğinde yürütülüyor. Bu proje, arabuluculuğun tanıtımına katkıda bulunma ve bu konudaki farkındalığın artırılması amacına yönelmiştir.

Aslında uyuşmazlıkları çözme görevi, mezkûr uyuşmazlık hangi devletin topraklarında gerçekleşmişse o devlet üzerindedir. Yabancılık unsuru ihtiva etsin etmesin, yalnız üzerinde taraflarca serbestçe tasarruf edilebilecek konularda, alternatif çözüm yollarına başvurulabilir. Devletler de, yargılama yük ve giderlerini hafiflettiği için alternatif çözüm yollarını desteklemektedir. İşte yirminci yüzyılın son yarısından itibaren giderek daha fazla popülerlik kazanan arabuluculuk da, uyuşmazlık çözümüne hizmet eden alternatif yöntemlerden biridir. Yalnız arabulucu, hâkim veya hakem gibi yargılama yapamaz, uyuşmazlığı esastan çözemez; bilakis tarafların kendi kendilerine çözüme ulaşmasına yardım eder.[1]



11-14 Mart 2015 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen, gerek arabulucudardan, gerek akademisyen ve bürokratlardan oluşan çalıştayda iletişim becerileri, çatışma çözme yöntemleri, arabuluculuğun etik kuralları ve farazî olay yönetimi gibi konular tartışıldı

Arabuluculuk, özel hukuk uyuşmazlıklarında, hatta toplu iş uyuşmazlıklarında bile başvurulması mümkün bir yöntemdir.[2] Bütün uyuşmazlıkları çözmenin sihirli değneği olmasa da, yalnızca hukukî uyuşmazlıklarda değil, sosyal, kültürel ve ekonomik her türlü uyuşmazlığın çözümünde denenmesi her hâlde fayda sağlayacak bir yoldur.[3] Hatta arabuluculuk eğitimi alan okul öncesi ve ilköğretim öğrencilerinin arkadaşlar arası ilişkilerinde daha barışçıl tutum sergilendiği eğitim uzmanları tarafından gözlenmiştir.[4]

Esasen hukuk tarihinde ifadesini bulun bu kurum, ilk defa yirminci yüzyılda keşfedilmemiştir.[5] Güncel olarak, mukayeseli usul hukuklarında, özellikle Çin Halk Cumhuriyeti, Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık, Avusturya, Hollanda, Fransa, Belçika, İsviçre, Danimarka ve Almanya gibi pek çok ülke, arabuluculuk yönteminden aktif olarak yararlanmaktadır.[6] Hatta Almanya'da bir sulh hukuk mahkemesinde, hâkimin, taraflara, kendi arabuluculuğuna alternatif olarak, saatlik ücreti yetmiş beş Euro olan ve barolar tarafından taahhüt edilen, avukatların görev alacağı arabuluculuk yöntemi önerdiği dile getirilmektedir.[7]

Türkiye'de, arabuluculuk kurumunun pozitif çerçevesi şöyle çizilmiştir: Hukuk Muhakemeleri Kanunu[8], Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu[9], Avukatlık Kanunu[10], Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Yönetmeliği[11], Türk Arabuluculuk Sistemi ve Arabulucuları İçin Model Etik ve Uygulama Kuralları yanı sıra Arabuluculuk Asgarî Ücret Tarifesi.

Arabuluculukta, müzakere sürecine, taraflar ve arabulucu dışında üçüncü kişilerin katılması mümkündür. Söz konusu katılanlara örnek olarak, taraf avukatları, teknik bilgisine ihtiyaç duyulan uzman ve danışmanlar ile müzakere sürecinden dolaylı etkilenmesi ihtimal dâhilinde olan kişiler gösterilebilir.[12] Diğer taraftan, bir tek arabuluculuk sürecinde veya ayrı ayrı yürütülen arabuluculuk süreçlerinin birleştirilmesinde, arabuluculuk arkadaşlığı ortaya çıkabilir. Tabii ki uyuşmazlığın maddî hukuk niteliği, mecburî veya ihtiyarî hangi tür arabuluculuk ar-

kadaşlığına tabi olunacağının belirlenmesinde esas alınır.[13]

Avrupa Konseyi yanı sıra, İsveç Kalkınma Ajansı desteğiyle, "Avrupa ve Türkiye'de Arabuluculuk Uygulamaları ve Arabuluculuk Eğitim Programlarının Gözden Geçirilmesi Çalıştayları" düzenleniyor. Bu kapsamda, 11-14 Mart 2015 tarihlerinde Ankara'da uluslararası bir zirve gerçekleşti. Gerek arabuluculardan, gerek akademisyen ve bürokratlardan oluşan bu çalıştayda, iletişim becerileri, çatışma çözme yöntemleri, arabuluculuğun etik kuralları ve farazî olay yönetimi gibi konular tartışıldı. Genel olarak Avrupa Birliği, hatta özellikle Avusturya, Birleşik Krallık ve İsveç gibi ülkelerdeki arabuluculuk eğitimiyle Türkiye'deki eğitim kıyaslandı. Bu kıyaslamada, eğitimin modeli, içeriği, her derse tekabül eden saat sayısı gibi konular üzerinde duruldu. Ayrıca, eğitim verecek kurum ve eğitmenlerde aranması zorunlu asgarî şartlar temenni düzeyinde konuşuldu.

Psikoloji, iletişim ve hukuk disiplinlerinde teorik ve/veya pratik düzeyde uzman katılımcılar, toplu olarak, ilk iki gün boyunca, Avrupa'da arabuluculuk eğitimi ve uygulaması hususunda bilgilendi. Son iki gün ise, iletişim, psikoloji, deontoloji ve hukuk çalışma grupları oluşturuldu. Her çalışma grubu kendi yönlendiricisi eşliğinde Adalet Bakanlığı tarafından belirlenmiş bir dizi soruyu yanıtladı. Beyin fırtınası, grup üyelerinden gelen yeni sorularla çeşitlendi. Hukuk grubunda, kanun ve yönetmelik maddeleri, eğitim konuları bakımından yeterli bulunarak, bunlara yenilerinin eklenmesi gerekmediği sonucuna varıldı. Türkiye'deki arabuluculuk eğitimlerinin yeknesaklaşmasına hizmet etmek üzere, kitapçık hazırlanması için alt komisyon ve üst kurullar oluşturuldu. Bu kitapçığın hazırlık aşaması kontrol süreciyle beraber toplamda bir buçuk ay olarak tayin edildi. Plana göre, alt komisyon tarafından bir ay içinde yazılacak taslak 15 gün boyunca üst kurulun incelemesine sunulacak ve bütün çalıştay katılımcılarına elektronik posta yoluyla gönderilecek. Standart eğitim kitapçığı hazırlanırken CEPEJ ilkeleri rehber kabul edilecek.

Kayıtlı arabulucular için iki senede bir alınması zorunlu koşulan yenileme eğitiminde, kitabî bilgilerden ziyade, uygulamadan örneklere değinilmesi, böylece arabulucuların iletişim ve çatışma çözme becerilerinin geliştirilmesi tavsiye edildi. Arabuluculuk eğitimi veren kişilerin, ya arabuluculuk eğitimi almış, ya da makale ve kitaplarıyla konu üzerinde akademik bağlamda uzmanlaşmış olması gereğinden bahsedildi. Hiç olmazsa, farazî olaylarla uygulama kısmını üstlenen eğitimcinin, muhakkak bizatihi arabuluculuk eğitimi almış olması beklenti-

KAYNAKÇA

Bulur Alper, Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları ve Arabuluculuk Yöntemi, Ankara Barosu Dergisi, Y. 2007, C. 65, S. 4, s. 30-46.

Canbolat Talat, 6356 Sayılı Kanununda Barışçıl Çözüm Yolu Olarak Arabuluculuk, Çalışma ve Toplum Dergisi, Y. 2014, S. 4, s. 247-274.

Demir Şamil, Arabuluculuk Arkadaşlığı, ABD, Y. 2013, S. 2, s. 290-314.

Erbaş Gökhan C., Alman Toplu İş Sözleşmesi Hukuku'nda Arabuluculuk, SÜHFD, Y. 2012, C. 20, S. 1, s. 133-146.

Ercan İsmail, Medenî Usul Hukuku, On İki Levha Yayıncılık, 9. Baskı, İstanbul, 2013.

Erlanger Greger Reinhard, Yargı ve Arabuluculuk Model Projesinin Tamamlanmasından Sonra Gelişim Çizgileri, Çeviren: Akil Cenk, AÜHFD, Y. 2008, C. 50, S. 4, s. 369-380.

Kaçmaz Tarkan/Türnüklü Abbas/Türk Fulya, Akran Arabulucuların Gözünden İlk Öğretim Öğrencilerinin Arabuluculuk Sürecinde Yaşadıkları Güçlüklerin İncelenmesi, Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi, Y. 2011, C. 17, S. 4, s. 555-579.

Kalem Seda, Bir Yargısal Alan Kurgusu? Türkiye'de Arabuluculuk Kurumunun Ortaya Çıkışı ve Gelişmeleri, 6. Ulusal Sosyoloji Kongresi Bildiri Kitabı, Adnan Menderes Üniversitesi Yayınları, Aydın, 2009, s. 677-696.

Karslı Abdurrahim, Medenî Muhakeme Hukuku Ders Kitabı, Alternatif Yayınları, 4. Baskı, 2014.

Kavasoğlu Abdurrahman, Alman Usul Hukuku'nda Uyuşmazlıkların Mahkeme Dışı Çözüm Yolları ve Mediation, İÜHFM, Y. 2010, C. 68, S.1-2, s. 197-218.

Koruklu Nermin/Yılmaz Nermin, Çatışma Çözme ve Arabuluculuk Eğitimi Programının Okul Öncesi Kurumlara Devam Eden Çocukların Problem Çözme Becerisine Etkisi, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, Y. 2010/ Aralık, C. 1, S. 1, s. 1-20.

Kuru Baki/Arslan Ramazan/ Yılmaz Ejder, Medenî Usul Hukuku (Ders Kitabı), Yetkin Yayınları, 25. Baskı, Ankara, 2014.

Mısır Haşim, Avukatlık Disiplin Hukuku, İmaj Yayınevi, 1. Baskı, Ankara, 2009.

Öner Koruklu Nermin, Eğitimde Arabuluculuk Ve Okulda Arabuluculuk Sürecinin İlerleyişine İlişkin Bir Model, DEÜBEFD, C. 20, Y. 2006, s. 11-20.

Özbay İbrahim, Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri, EÜHFD, Y. 2006, C. 10, S. 3-4, s. 459-475.

Özbek Mustafa, Anayasal Hak ve Hürriyetler İle Yargılamaya Hâkim Olan İlkeler Işığında Arabuluculuk, Medenî Usul ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı IX, Ankara 15-16 Ekim 2010, Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 215, Ankara, 2012, s. 107-154.

Özbek Mustafa, Avukatlık Kanunu'nun 35/A Maddesine Göre Arabuluculuk, ABD, Y. 2001, S. 3, s. 113-140 (Avukatlık Kanunu 35/A).

Özdemir Sırrı Semih, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı: İngiltere'deki Düzenlemeler İle Karşılaştırmalı Bir İnceleme, HÜHFD, Y. 2012, C. 2, S. 1, s. 55-66.

Özmumcu Seda, Uzak Doğu'da Arabuluculuk Anlayışı İle Türk Hukuk Sisteminde Arabuluculuk Kurumuna Genel Bir Bakış, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2010.

Pekcanıtez Hakan, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı'nın Tanıtımı, Medenî Usul ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı VI, İzmir 19-20 Ekim 2007, Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 150, Ankara, 2008, s. 244-300.

Pekcanıtez Hakan/Atalay Oğuz/Özekes Muhammet, Medenî Usul Hukuku (Ders Kitabı), Yetkin Yayınları, 2. Baskı, Ankara, 2014.

Pürselim Hatice Selin, 6325 Sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Md. 1'de Yer Alan Yabancılık Kavramı Üzerine Kısa Bir Değerlendirme, GÜHFD, Y. 2014, C. 18, S. 3-4, s. 331-362.

Sarısözen Serhat, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısının Getirdikleri, İcra Edilebilirlik Belgesi ve Arabuluculuğun Avukatın Tekel Hakkında Aykırılık Oluşturup Oluşturmadığı Sorunu, EÜHFD, Y. 2011, C. 15, s. 255-271.

Şen Yusuf, İslâm Hukuku'nda Arabuluculuk, Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Y. 2012, C. 11, S. 22, s. 105-135.

Şıpka Şükran, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısının Değerlendirilmesi, İTÜSBD, Y. 2007/2, C. 6, S. 12, s. 163-175.

Tanrıver Süha, Hukuk Uyuşmazlıkları Bağlamında Alternatif Çözüm Yolları ve Özellikle Arabuluculuk, TBB Dergisi, Y. 2006, S. 64, s. 151-178.

Tanrıver, Süha, Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları: Arabuluculuk Kurumuna Hukukî ve Sosyolojik Bakış, Prof. Dr. Fikret Eren'e Armağan, Yetkin Yayınları, Ankara, 2006, s. 821-842.

Tıktık Yazıcı Çiğdem, Arabuluculukta Gizliliğin Korunması, On İki Levha Yayıncılık, 1. Baskı, İstanbul, 2013, s. 15-25.

Yılmaz Ercan Muzaffer, Türkiye'de Arabuluculuk Uygulamaları, İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, Y. 2012, C. 1, S. 3, s. 7-16.

DİĞER KAYNAKLAR

Arabuluculuk, Vikipedi Özgür Ansiklopedi, 21.3.2015 tarihinde http://tr.wikipedia.org/wiki/Arabuluculuk adresinden erişildi.

Çatışmaların Çözümünde Sivil Toplumun Arabuluculuğu, Demokratik Gelişim Enstitüsü, 2012, Londra.

Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Konferansı (TBB, T. 11.3.2011, Ankara), TBB Yayınları No: 216, Ankara, 2012.

Seçme Hadisler, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 13. Baskı, Ankara, 2004.

26.5.2008 Tarihli Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı, 21.3.2015 tarihinde http://www2.tbmm.gov.tr/d23/1/1-0603.pdf adresinden erişildi.

KISALTMALAR CETVELİ

ABD: Ankara Barosu Dergisi
Bkz: Bakınız
C: Cilt
CEPEJ: Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu (European Commission for the Efficiency of Justice)
DEÜBEFD: Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi
EÜHFD: Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
GÜHFD: Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
HÜHFD: Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
HÜİFD: Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
İTÜSBD: İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi
İÜHFM: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası
s : Sahife
S: Sayı
SÜHFD: Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
TBB: Türkiye Barolar Birliği
Y: Yıl

si dile getirildi. Arabulucu adaylarının eğitim sertifikasını almadan önce, en az üç örnek olay çözmesi ve buna ilişkin rapor hazırlaması önerildi.

Devlet ve vakıf üniversiteleri yanı sıra Türkiye Barolar Birliği tarafından da organize edilen arabuluculuk eğitimlerinde dampinge dur denilmesi maksadıyla asgarî eğitim ücretinin her sene ilân edilmesi temenni edildi. Çünkü bu sayede, hem rekabet ortamının hukuka uygun hâle getirilmesi, hem de eğitim kalitesinin korunması sağlanabilir. Diğer taraftan, Adalet Bakanlığı'ndan şu ricada bulunuldu: Türkiye Barolar Birliği haricinde ki birliğin Türkiye sathında eğitim verme yetkisi zaten bakidir, kendi merkezi dışında eğitim verme izni isteyen kurumlara, bu izin verilirken, izne konu edilen bölgede yürütülen yerel kursların bulunmaması menfi şartının mutlaka göz önüne alınması. Zira merkezi büyük şehirlerde olan vakıf üniversiteleri, ticarî kaygılarla, küçük şehirlerde eğitim vermek istediğinde, ücrette sıra dışı indirimler yaparak, söz konusu küçük şehirde konuşlanmış üniversiteleri bertaraf etmektedir. Adalet Bakanlığı, arabuluculuk sınav tarihlerini önceden ilân etmeyi uygun bulmadı. Böyle bir duyurunun kurslarda yığılmaya yol açacağı öngörüsünde bulundu.

Çalıştayda, arabuluculuk faaliyetinin, tarafların sarih onayına bağlı olarak, sair katılımcılara açık olduğu; meselâ tarafların muhasebecilerinin peki âlâ müzakere sürecine katılabileceği tekrarlandı. Benzer şekilde, arabulucunun, yine tarafların açık onayına bağlı olarak, psikolog, sosyolog veya sair teknik uzmanlardan yardım alması konusunda, mevzuatta hiçbir engel bulunmadığı kanaati açıklandı.

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı, 20'inci maddesinde, hukuk dışı da olsa herhangi dört yıllık lisans mezunlarına temel hukuk eğitimi neticesinde arabulucu olma imkânı tanıyordu. Tasarının bu durumu, avukatın tekel hakkına saldırı sayılarak barolar tarafından yoğun eleştiriyle karşılanmıştı. Hatta ilahiyat fakültesi mezunu imamların arabuluculuk yapması neticesinde İslâm Hukuku'nun geri geleceği yönünde tedirginlikler söz konusuydu.[14]

Arabuluculuk mesleğinin yalnızca hukuk eğitimi almış kişilerle sınırlanması Türkiye konjonktüründe isabetli gözükmektedir. Sicile kayıtlı 1800 hukukçu arabulucudan yalnızca 100 adedinin hâli hazırda arabuluculuk yaptığı hususu, Arabuluculuk Daire Başkanı tarafından, Çalıştay katılımcılarına aktarılmıştır. Geriye kalan 1700 hukukçu arabulucunun meslekleri ni arabuluculuk itibariyle de sergilemesi, yalnızca Çalıştay, sair tanıtım veya reklâm faaliyetleriyle gerçekleşemez; tabandan fışkırsın veya tepeden insin fark etmez, sosyal ve kültürel değişiklik gereklidir. Bugün gelinen noktada, uyuşmazlıkların barışarak çözülmesine Türkiye toplumunun ne kadar açık olduğu tartışmaya açıktır.

1. Karslı A., Medenî Muhakeme Hukuku Ders Kitabı, Alternatif Yayıncılık, 4. Baskı, İstanbul, 2014, s. 809-811.
Ercan İ., Medenî Usul Hukuku, On İki Levha Yayıncılık, 9. Baskı, İstanbul, 2013, s. 517, 519.
Pekcanıtez H./Atalay O./Özekes M., Medenî Usul Hukuku (Ders Kitabı), Yetkin Yayınları, 2. Baskı, Ankara, 2014, s. 663-665.
Kuru B./Arslan R./ Yılmaz E., Medenî Usul Hukuku (Ders Kitabı), Yetkin Yayınları, 25. Baskı, Ankara, 2014, s. 772-775.
Tanrıver S., Hukuk Uyuşmazlıkları Bağlamında Alternatif Çözüm Yolları ve Özellikle Arabuluculuk, TBB Dergisi, Y. 2006, S. 64, s. 151-178, s. 151, 152.
Tanrıver, S., Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları: Arabuluculuk Kurumuna Hukukî ve Sosyolojik Bakış, Prof. Dr. Fikret Eren'e Armağan, Yetkin Yayınları, Ankara, 2006, s. 821-842.
Pekcanıtez H., Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı'nın Tanıtımı, Medenî Usul ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı VI, İzmir 19-20 Ekim 2007, Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 150, Ankara, 2008, s. 244-300, s. 248.
Ercan İ., Medenî Usul Hukuku, On İki Levha Yayıncılık, 9. Baskı, İstanbul, 2013, s. 517, 519.
Kavasoğlu A., Alman Usul Hukuku'nda Uyuşmazlıkların Mahkeme Dışı Çözüm Yolları ve Mediation, İÜHFM, Y. 2010, C. 68, S.1-2, s. 197-218, s. 198, 199.
Bulur A., Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları ve Arabuluculuk Yöntemi, ABD, C. 65, S. 4, Y. 2007, s. 30-46, s. 31, 42.
Yılmaz E. M., Türkiye'de Arabuluculuk Uygulamaları, İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, Y. 2012, C. 1, S. 3, s. 7-16, s. 14.
Pürselim H. S., 6325 Sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Md. 1'de Yer Alan Yabancılık Kavramı Üzerine Kısa Bir Değerlendirme, GÜHFD, Y. 2014, C. 18, S. 3-4, s. 331-362, s. 336.
Özbek M., Anayasal Hak ve Hürriyetler İle Yargılamaya Hâkim Olan İlkeler Işığında Arabuluculuk, Medenî Usul ve İcra İflâs Hukukçuları Toplantısı IX, Ankara 15-16 Ekim 2010, Türkiye Barolar Birliği, Yayın No: 215, Ankara, 2012, s. 107-154, s. 107.
Özbek M., Avukatlık Kanunu'nun 35/A Maddesine Göre Arabuluculuk, ABD, Y. 2001, S. 3, s. 113-140, s. 115-122.
Özbay İ., Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleri, EÜHFD, Y. 2006, C. 10, S. 3-4, s. 459-475, s. 465.
2. Canbolat T., 6356 Sayılı Kanununda Barışçıl Çözüm Yolu Olarak Arabuluculuk, Çalışma ve Toplum Dergisi, Y. 2014, S. 4, s. 247-274.
Erbaş G. C., Alman Toplu İş Sözleşmesi Hukuku'nda Arabuluculuk, SÜHFD, Y. 2012, C. 20, S. 1, s. 133-146.
3. Kalem S., Bir Yargısal Alan Kurgusu? Türkiye'de Arabuluculuk Kurumunun Ortaya Çıkışı ve Gelişmeleri, 6. Ulusal Sosyoloji Kongresi Bildiri Kitabı, Adnan Menderes Üniversitesi Yayınları, Aydın, 2009, s. 677-696.
Öner Koruklu N., Eğitimde Arabuluculuk Ve Okulda Arabuluculuk Sürecinin İlerleyişine İlişkin Bir Model, DEÜBEFD, C. 20, Y. 2006, s. 11-20, s. 11, 12.
Ayrıca bkz. Çatışmaların Çözümünde Sivil Toplumun Arabuluculuğu, Demokratik Gelişim Enstitüsü, 2012, Londra.
4. Öner Koruklu, s. 11, 12. Pekcanıtez, s. 258.
Aynı yönde ayrıca bkz. Kaçmaz T./Türnüklü A./Türk F., Akran Arabulucuların Gözünden İlk Öğretim Öğrencilerinin Arabuluculuk Sürecinde Yaşadıkları Güçlüklerin İncelenmesi, Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi, Y. 2011, C. 17, S. 4, s. 555-579.
Koruklu N./Yılmaz N., Çatışma Çözme ve Arabuluculuk Eğitimi Programının Okul Öncesi Kurumlara Devam Eden Çocukların Problem Çözme Becerisine Etkisi, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, Y. 2010/Aralık, C. 1, S. 1, s. 1-20.
5. Şen Y., İslâm Hukuku'nda Arabuluculuk, HÜİFD, Y. 2012, C. 11, S. 22, s. 105-135. Pekcanıtez, s. 248.
Ayrıca bkz. Seçme Hadisler, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 13. Baskı, Ankara, 2004, s. 189, 190.
Ayrıca bkz. Arabuluculuk, Vikipedi Özgür Ansiklopedi, 21.3.2015 tarihinde http://tr.wikipedia.org/wiki/Arabuluculuk adresinden erişildi.
6. Tıktık Yazıcı Ç, Arabuluculukta Gizliliğin Korunması, On İki Levha Yayıncılık, 1. Baskı, İstanbul, 2013, s. 15-25, 122-130.
Özmumcu S., Uzak Doğu'da Arabuluculuk Anlayışı İle Türk Hukuk Sisteminde Arabuluculuk Kurumuna Genel Bir Bakış, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2010.
Bulur, s. 34-41. Özbek, Avukatlık Kanunu 35/A, 123-15. Kavasoğlu, s. 199, 200.
Özdemir Sırrı S., Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı: İngiltere'deki Düzenlemeler İle Karşılaştırmalı Bir İnceleme, HÜHFD, Y. 2012, C. 2, S. 1, s. 55-66, s. 58-61.
Ayrıca bkz. Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Konferansı (TBB, T. 11.3.2011, Ankara), TBB Yayınları No: 216, Ankara, 2012.
7. Erlanger Greger R., Yargı ve Arabuluculuk Model Projesinin Tamamlanmasından Sonra Gelişim Çizgileri, Çeviren: Akil C., AÜHFD, Y. 2008, C. 50, S. 4, s. 369-380, s. 374.
Aynı yönde bkz. Kavasoğlu, s. 200.
8. RG. T. 4.2.2011, S. 27836; 6100 Sayılı Kanun (RG. T. 7.6.2012, S. 28331; 6325 Sayılı Kanunla Değişik).
9. RG. T. 7.6.2012, S. 28331; 6325 Sayılı Kanun.
10. RG. T. 7.4.1969, S.13168; 1136 Sayılı Kanun (RG. T. 7.6.2012, S. 28331; 6325 Sayılı Kanunla Değişik).
11. RG. T. 26.1.2013, S. 28540.
12. Tıktık Yazıcı, s. 211, 212. Karslı, s. 813.
13. Demir Ş., Arabuluculuk Arkadaşlığı, ABD, Y. 2013, S. 2, s. 290-314, s. 294.
14. Mısır H., Avukatlık Disiplin Hukuku, İmaj Yayınevi, 1. Baskı, Ankara, 2009, s. 482.
Şıpka Ş., Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısının Değerlendirilmesi, İTÜSBD, Y. 2007/2, C. 6, S. 12, s. 163-175, s. 164.
Pekcanıtez, s. 260, 261.
Sarısözen S., Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısının Getirdikleri, İcra Edilebilirlik Belgesi ve Arabuluculuğun Avukatın Tekel Hakkında Aykırılık Oluşturup Oluşturmadığı Sorunu, EÜHFD, Y. 2011, C. 15, s. 255-271, s. 267.
Ayrıca bkz. 26.5.2008 Tarihli Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı, 21.3.2015 tarihinde http://www2.tbmm.gov.tr/d23/1/1-0603.pdf adresinden erişildi.